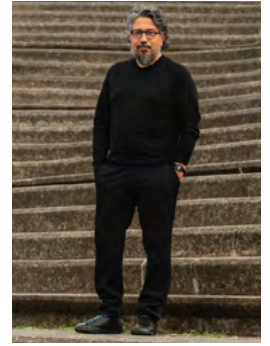


La Arquitectura y la ciudad como medios de comunicación

Architecture and city as mass media



Selim Abdel Castro Salgado ¹  

¹ Universidad Veracruzana, Facultad de Arquitectura-Xalapa. Xalapa, México

Autor de correspondencia: scastro@uv.mx

Recepción: 03-04-2025 / Aceptación: 09-06-2025 / Publicación: 28-07-2025

Resumen

Dada la influencia del llamado giro lingüístico en la filosofía, la teoría de la arquitectura cambió de una visión centrada en el espacio a una centrada en el lenguaje. Se hace aquí una revisión historiográfica de algunos elementos influyentes en este cambio de concepción, así como un planteamiento crítico.

Palabras clave: teoría de la arquitectura; historiografía de la arquitectura; arquitectura como lenguaje.

Abstract

Since the influence of the so-called linguistic turn on philosophy, architecture theory changed from a space-centered perspective into another language-centered. Here is presented a bibliographic revision of some influential elements in this change between categories and finally, a critical thought is presented.

Keywords: architecture theory; historiography of architecture; architecture as language.

1. Introducción

El lenguaje es la casa del ser.
(Heidegger, 2013)

Dada una especie de crisis y aparente superación de las categorías metafísicas en la filosofía, se inicia una investigación sobre su herramienta principal, el lenguaje, mismo que apoyado del desarrollo de técnicas de crítica lingüística ¹ y otras, se comienza a investigar el marco de pensamiento que implica, como herramienta y (al tiempo de) molde del ser y su expresión.

1. Como lo plantearía el mismo Wittgenstein: “Toda filosofía es «crítica lingüística»” (Wittgenstein, 2009, p. 35)

1



Referencias como la citada de Heidegger implican que la expresión del ser (y del conocimiento de la realidad) está mediada por el lenguaje. El mismo autor, al intentar definir lo que es el habitar, inicia con una etimología de lo que encierra el concepto:

El aliento sobre la esencia de una cosa viene hacia nosotros del habla, suponiendo que prestemos atención a su propia esencia (...) el hombre se comporta como si él fuera el formador y patrón del habla [Sprache], siendo así que éste sigue siendo el señor del hombre (Heidegger, 1997, p. 200).

Dentro de esta línea de pensamiento podemos encontrar a varios pensadores, por ejemplo el de Ludwig Wittgenstein, con la idea desarrollada dentro del extenso *Tractatus Logicus-philosophicus*, una investigación de la filosofía como un constructo lógico en el que la realidad (y su aprehensión) se identifica con el lenguaje.

Este interés comienza a inundar el pensamiento social, así como las ciencias y las artes. Por ello Umberto Eco en *La estructura ausente* dedica capítulos enteros al estudio de la arquitectura y el urbanismo como codificadores de lenguaje:

¿Por qué la arquitectura constituye un reto particular a la semiótica? Antes que nada, porque (al parecer) la mayoría de los objetos arquitectónicos no comunican (no se han ideado para comunicar), sino que funcionan (...) La consideración fenomenológica de la relación del hombre con los objetos arquitectónicos señala que, comúnmente, aquel experimenta la arquitectura como comunicación, al propio tiempo que se percata de su funcionalidad (Eco, 1984, p. 20).

2. Desarrollo

Todas estas ideas fueron decantándose hacia la teoría y crítica de la arquitectura y del urbanismo.

Uno de sus pioneros fue Robert Venturi, quien en su libro *Complejidad y contradicción en la arquitectura* (Venturi, 1978) introduce la categoría de *arquitectura como lenguaje*, misma que en sus palabras se contrapone y supera una visión de la *arquitectura como espacialidad*, idea que sigue desarrollando, junto a Denise Scott-Brown y Steven Izenour en *Aprendiendo de Las Vegas*:

Durante los últimos 40 años los teóricos de la arquitectura moderna (...) se han centrado en el espacio como el ingrediente esencial que separa a la arquitectura de la pintura, la escultura y la literatura. Sus definiciones glorifican la unicidad de ese medio (...) porque el espacio es sagrado (...) Pero algunos críticos actuales han cuestionado el posible nivel de contenido a derivar de las formas abstractas. Otros han demostrado que los funcionalistas, a pesar de sus protestas, desarrollaban un vocabulario formal propio (...) (Venturi, Robert; Scott-Brown, Denise; Izenour, 1998, pp. 26; 28).

Por ello, podemos pensar que, si la arquitectura puede ser entendida como un sistema de comunicación, es el proyecto arquitectónico el que lo codifica (Castro Salgado, 2024).

Por lo tanto, hay un giro desde la *arquitectura* entendida desde *los objetos espaciales*, a una *arquitectura pensada como un sistema de comunicación* de masas (Eco, 1984, pp.

49–54) que conlleva una narración. Hay múltiples autores que comienzan a desarrollar esta idea, desde Charles Jencks, en varios textos, como *El lenguaje de la arquitectura posmoderna* (Jencks, 1994), hasta su participación en varios textos recopilatorios, tales como *El lenguaje de la arquitectura: un análisis semiótico* (Broadbent, Geoffrey; Bunt, Richard; Jencks, 1984), o *El significado en arquitectura* (Jencks, Charles; Baird, 1975). En *El Lenguaje de la arquitectura posmoderna* desarrolla lo que él considera que es la categoría de lo posmoderno en la arquitectura: “(...) la arquitectura está más a la merced del que la percibe que, digamos, la poesía. La arquitectura como lenguaje es mucho más maleable que el lenguaje hablado y está sujeta a transformaciones de códigos de poca duración” (Jencks, 1994, p. 458).

Paralelamente Kevin Lynch, en *La imagen de la ciudad*, piensa en la *legibilidad* de la ciudad (una vez más, pensada como un sistema de comunicación de masas). Plantea que la estructura de la ciudad contiene elementos que deben ayudar a *leer la ciudad*, para poder guiarse e identificarse con ella:

Los contenidos de las imágenes de la ciudad (...) y que son referibles a las formas físicas, pueden, para mayor comodidad, ser clasificados dentro de cinco tipos de elementos, a saber, sendas, bordes, barrios, nodos y mojones (Lynch, 2015, p. 47).

Christopher Alexander *et al* en la serie *El modo intemporal de construir* (Alexander, 1981), *Un lenguaje de patrones* (Alexander, Christopher; Ishikawa, Sara; Silverstein, 1980) y *Urbanismo y participación: el caso de la Universidad de Oregon* (Alexander,

Christopher; Silverstein, Murray; Angel, Schlomo; Ishikawa, Sara; Abrams, 1975), –según su planteamiento un único libro en tres distintos volúmenes: la teoría, una herramienta para el proyecto y su confirmación y práctica en el último de esta serie–, desarrolla también una herramienta de proyecto arquitectónico *como la codificación de un lenguaje*.

Los patrones de acontecimientos siempre están relacionados con determinados patrones geométricos del espacio. Como veremos, cada edificio y cada ciudad surgen, en última instancia, de estos patrones del espacio: son los átomos y las moléculas con las que se levantan un edificio o una ciudad (Alexander, 1981, p. 11).

Se centra en la noción de *patrón*, que podría definirse como una serie de elementos que conforman la arquitectura de manera histórica –el modo intemporal–, a manera de un lenguaje que puede ser utilizado, en sus palabras, *de manera poética o en prosa*.

Este lenguaje para proyectar edificios según el *modo intemporal* se puede estructurar con los elementos como pórticos, escaleras, tejados, etc. que componen estos patrones. En la teoría de los patrones, cualquier persona que los estudie a profundidad podría configurar su propio hábitat construido, idea que parece inocente, pero que plantea una crítica muy profunda a la labor del arquitecto *como especialista*.

Por su parte, Peter Eisenman desarrolla durante años, una arquitectura que se podría llamar *proto-paramétrica*, una serie de instrucciones que generan formas ar-

quitectónicas, *que se asemejan a la arquitectura*. En su planteamiento, se genera una arquitectura post-clásica, más moderna que lo que la modernidad se atrevió a desarrollar (Eisenman, 1994, p. 478).

(...) la elaboración de la forma puede ser considerada como un problema de consistencia lógica; como una consecuencia de la estructura lógica inherente a cualquier relación formal. En este sentido, la elaboración de la forma, más que la satisfacción de requerimientos funcionales y más que la creación de objetos estéticamente agradables, es la exposición de una serie de relaciones formales. (...) una manera de crear un entorno que pueda aceptar o dar un significado más preciso y rico del que actualmente tiene, consiste en entender la naturaleza de la estructura de la forma misma como opuesta a las relaciones de forma y función, de forma y significado (Eisenman, 1982, p. 15).

El objeto arquitectónico moderno evoluciona a un objeto resultado de un proceso proyectual de relaciones formales, “un problema de consistencia lógica” geométrica, en el que los elementos arquitectónicos pasan de significar cosas (de un nivel semántico, como lo plantearían Venturi o hasta Alexander) a implicar relaciones basadas en “el resultado de la estructura interna de la forma misma” (a un nivel sintáctico). Y el objeto resultante por medio de “una sencilla combina-

ción de dos pares de referencias formales: planos y volúmenes por un lado y relaciones frontales y oblicuas por otro.” (Eisenman, 1982, p. 16). Hay una evolución, por lo tanto, desde la forma como significativa (Venturi) a la forma como herramienta estructural de relaciones sintácticas (Eisenman) (Montaner, 1997).

Por su lado, John Hejduk, traza un camino diferente para la significatividad de las formas arquitectónicas. En su caso, las formas arquitectónicas y urbanas conllevan una narración. Los edificios encierran las historias de sus habitantes, quienes son personajes dentro de una trama narrativa, y la arquitectura y la ciudad, son los escenarios donde transcurren las narraciones. Se pueden mencionar varias de estas historias, tales como *La casa del suicida y la casa de la madre del suicida*; *Las trece torres del Canareggio*, *Víctimas*, o varias otras, como ejemplos de sus relatos y las formas arquitectónicas y urbanas que adquieren. En ocasiones, los edificios están comprometidos con conceptos que se desarrollan en el tiempo, tales como la serie de las *Casas muro*, o ejercicios de proyecto tales como *El problema de los nueve cuadrados*, entre otros.

Sería recomendable consultar el texto principal que recupera muchas de sus ideas, *Mask of medusa* (Hejduk, 1984) como fuente insuperable para entender su aproximación poética y narrativa.

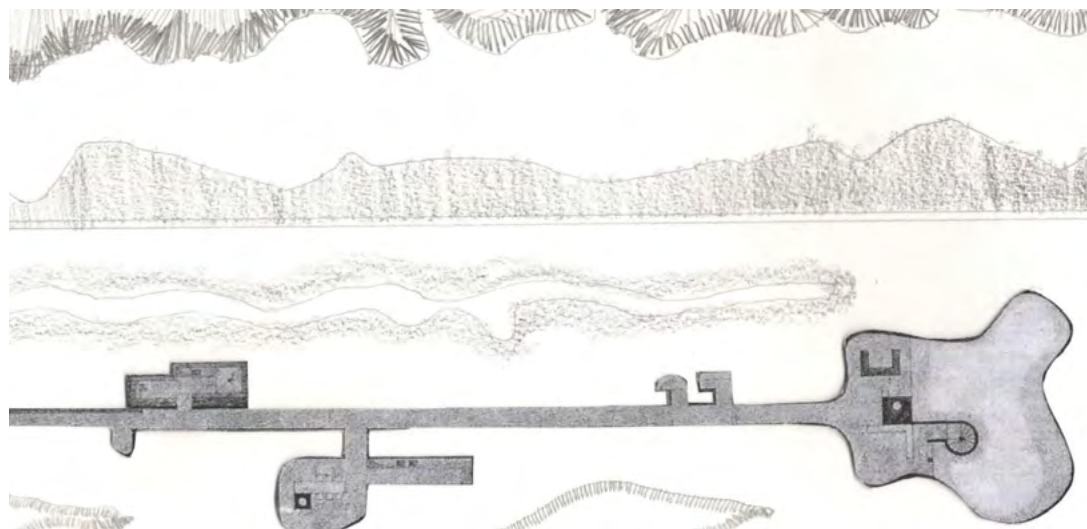


Figura 1. Casa de la ambigüedad.

Fuente. Elaboración propia basada en (Hejduk, 1984).

Figure 1. Ambiguity House.

Source: Own elaboration based on (Hejduk, 1984).

3. Discusión

Se puede plantear que la perspectiva histórica que plantea la evolución desde una arquitectura *centrada en el objeto espacial* fue -relativamente- desplazada ² por una arquitectura *centrada en el lenguaje* ³, sin embargo esta perspectiva fue siendo desplazada ⁴ por una aproximación más contemporánea centrada en la noción de *proceso*, inaugurada entre otros por la crítica de Peter Eisenman (Eisenman, 1982, 1994, 1999) y otros autores, así como por la irrupción de la corriente *deconstructivista*, que aunque marginalmente basado en teorías de análisis lingüístico, finalmente desvió la atención sobre la reciente incorporación del análisis semiótico y sintáctico de la arquitectura y el urbanismo.

Se puede plantear, por tanto, que esta visión de la arquitectura y la ciudad pensadas desde su narratividad, y como un sistema de comunicación es una perspectiva relativamente abandonada en la contemporaneidad.

Por otro lado, no se debe olvidar la perspectiva crítica planteada desde el conocido triángulo crítico de Nietzsche-Freud-Foucault, en el que se cuestiona la realidad social dada por sentado como algo dado con anterioridad, y fijo (Latour, 2008).

La perspectiva de Foucault es que la cultura hegemónica es una herramienta de control social (Foucault, 1978), y esta perspectiva no puede ser olvidada en la crítica cultural de la evolución de las distintas perspectivas de la arquitectura. El estudio de los fenómenos arquitectónico-urbanos no escapa a la visión centralista-europea de la arquitectura del poder y el control. Esta narrativa puede y debe cuestionarse desde la falta de perspectiva crítica política, como lo plantea Josep María Montaner y Zaida Muxi (Montaner, Josep Maria; Muxí, 2013, 2020) en la serie de *Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos, y Política y arquitectura. Por un urbanismo de lo común y ecofeminista*. En los que se cuestiona no sólo la falta de interés y participación de

2.

Si bien Venturi plantea que la arquitectura posmoderna desplaza el centro de la arquitectura como objeto espacial, para abrazar una arquitectura desde el significado y el estudio de cómo es que la arquitectura significa, eso no implica una *completa y definitiva superación* del desarrollo de la espacialidad arquitectónica, como puede ser corroborada en la investigación tanto de Toyo Ito (Ito, 2006, 2009), como de Sou Fujimoto (Fujimoto, 2009), por poner sólo algunos ejemplos destacados.

los arquitectos y urbanistas en los problemas de lo común que genera el mundo político, sino que se presenta la crítica de cómo la posición *apolítica, pretendidamente neutral es una posición política*, que tiene un impacto negativo en lo social y lo común. Los arquitectos y urbanistas no están afuera de la sociedad ni construyen fuera de la economía ni únicamente para las élites (que claramente representan una agenda política), sino que al hacerlo refuerzan la imagen hegemónica de la arquitectura de y para la élite.

Los significados y el contenido narrativo de lo arquitectónico y lo urbano conllevan un contenido ético y político, que aunque negado existe, y representan, por lo tanto una visión hegemónica del mundo, mismo que no puede ni debe ser despreciado, y debe asimismo, ser puesto en una perspectiva crítica (Ordoñez, Mariana; Amescua, 2020).

4. Conclusiones


Tras el giro lingüístico en la filosofía, basado a su vez en la crítica literaria, la arquitectura y el urbanismo pasaron de un pensamiento centrado en el objeto arquitectónico (una visión espacial), al análisis de cómo es que la arquitectura puede ser pensada como un lenguaje que conlleva una narración, ya sea desde un punto de vista semántico, hasta uno sintáctico. Asimismo, diversos autores lo relacionaron con el valor de lo popular, y cómo conforma un sentido histórico; como una herramienta de construcción del proyecto arquitectónico (centrado en patrones históricos) hasta la construcción de un sistema de orientación en la ciudad y un texto que conlleva un con-

texto narrativo, del habitante de la arquitectura y del ámbito urbano.

Sin embargo, esta perspectiva ha sido abandonada en la actualidad para abrazar lo que parecen problemas de mayor urgencia, tales como el antropoceno y todas las problemáticas que conlleva. Asimismo, se ha criticado esta posición por su pretendida inocencia política y social, puesto que finalmente representa a grupos hegemónicos de poder y control. Como lo plantea Foucault, y a su vez Montaner y Muxí debemos cuestionarnos cuál narrativa reproducimos desde una posición de crítica cultural que debería conllevar.

5. Información de los autores

Selim Abdel Castro Salgado ¹

 0000-0002-3209-7076

6. Referencias

- Alexander, C. (1981). *El modo intemporal de construir*. Gustavo Gili.
- Alexander, Christopher; Ishikawa, Sara; Silverstein, M. et al. (1980). *A pattern language/ Un lenguaje de patrones. Ciudades, edificios, construcciones*. Gustavo Gili.
- Alexander, Christopher; Silverstein, Murray; Angel, Schlomo; Ishikawa, Sara; Abrams, D. (1975). *The Oregon Experiment*. Oxford University Press.
- Baudrillard, J. (1989). *Crítica de la economía política del siglo* (8a ed.). Siglo XXI.
- Broadbent, Geoffrey; Bunt, Richard; Jencks, C. (1984). *El lenguaje de la arquitectura. Un análisis semiótico*. Limusa.
- Castro Salgado, S. A. (2024). En búsqueda del límite: Poética y retórica en el proyecto arquitectónico de la posmodernidad. En M. L. García Yerena (Coord.), *Retóricas y hermenéuticas del espacio arquitectónico urbano contemporáneo* (pp. 13-49). Universidad de Guadalajara.

3. Recordemos, asimismo que aparejada con la noción de la arquitectura como un sistema de comunicación, la posmodernidad incluyó el valor de lo popular (influido por el arte pop), y la recuperación del valor de la historia, que pretendidamente y discursivamente había sido borrada de la arquitectura moderna.

4. Aquí podría cuestionarse la noción de que, aunque supuestamente la arquitectura centrada en el lenguaje deja de estudiar el objeto arquitectónico como espacialidad, continúa sujeta al objeto arquitectónico, aunque ahora desde sus elementos significantes. *Se sigue pensando en el objeto*, sólo que ahora desde otra perspectiva. Un punto de vista más crítico (y quizá radical) puede encontrarse en la arquitectura pensada desde los procesos, puesto que por primera vez se cuestiona al mismo objeto arquitectónico, y por lo tanto se traslada el foco a las posibilidades de representación (parte de la crítica de Eisenman en *El fin del fin*). Contrastar con: (Castro Salgado, Selim Abdel; Martín Hernández, Manuel; Vázquez Honorato, 2021)

6



- Castro Salgado, Selim Abdel; Martín Hernández, Manuel; Vázquez Honorato, L. A. (2021). Para una radicalización del proyecto arquitectónico contemporáneo. *Decumanus*, 6(6). <https://doi.org/https://doi.org/10.20983/decumanus.2021.1.6>
- Copleston, F. (1982). *Historia de la filosofía vol. VII De Fichte a Nietzsche* (3a ed.). Ariel.
- Eco, U. (1984). Función y signo: la semiótica de la arquitectura. En *El lenguaje de la arquitectura: un análisis semiótico*. Limusa.
- Eisenman, P. (1982). Arquitectura de Cartón: Casa I / Casa II. En *Five Architects* (pp. 15–37). Gustavo Gili.
- Eisenman, P. (1994). El fin de lo clásico. En *Textos de Arquitectura de la modernidad* (pp. 463–477). Nerea.
- Eisenman, P. (1999). *Diagram diaries*. Thames & Hudson.
- Foucault, M. (1978). *Vigilar y castigar* (2a ed.). Siglo XXI.
- Fujimoto, S. (2009). Futuro primitivo. 2G No. 50, 130–143.
- Heidegger, M. (1997). Construir, habitar, pensar. En *Filosofía, ciencia y técnica* (3a ed.). Editorial Universitaria.
- Heidegger, M. (2013). *Carta sobre el humanismo* (2a ed.). Alianza Editorial.
- Ito, T. (2006). *Arquitectura de límites difusos*. Gustavo Gili.
- Ito, T. (2009). Tarzanes en el bosque de los medios. En *Naturaleza y artificio. El ideal pintoresco en la arquitectura y el paisajismo contemporáneos* (pp. 171–181). Gustavo Gili.
- Jencks, C. (1994). El lenguaje de la arquitectura posmoderna. En J. Hereu, Pere; Montaner, Josep Maria; Oliveras (Ed.), *Textos de Arquitectura de la modernidad* (p. 458). Nerea.
- Jencks, Charles; Baird, G. (1975). *El significado en arquitectura*. Blume.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social: una introducción a la Teoría del Actor-Red*. Manantial.
- Lynch, K. (2015). *La imagen de la Ciudad* (3a ed.). Gustavo Gili.
- Montaner, J. M. (1997). *Después del movimiento moderno. Arquitectura de la segunda mitad del Siglo XX* (3a ed.). Gustavo Gili.
- Montaner, Josep Maria; Muxí, Z. (2013). *Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos*. Gustavo Gili.
- Montaner, Josep Maria; Muxí, Z. (2020). *Política y arquitectura. Por un urbanismo de lo común y ecofeminista*. Gustavo Gili.
- Venturi, Robert; Scott-Brown, Denise; Izenour, S. (1998). *Aprendiendo de Las Vegas: el simbolismo olvidado de la forma arquitectónica* (3a ed.). Gustavo Gili.
- Nietzsche, F. (s/f). Sobre verdad y mentira en sentido extramoral. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado el 11 de marzo de 2025, de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/325/22029_Verdad%20y%20mentira%20en%20sentido%20extramoral.pdf?sequence=1
- Ordoñez, Mariana; Amescua, J. (2020). *Arquitectura y racismo: cuando el diseño se aplica como herramienta colonial*. Archdaily. <https://www.archdaily.mx/mx/941748/arquitectura-y-racismo-el-diseno-como-herramienta-colonial>
- Venturi, R. (1978). *Complejidad y contradicción en la Arquitectura* (2a ed.). Gustavo Gili.
- Venturi, Robert; Scott-Brown, Denise; Izenour, S. (1998). *Aprendiendo de Las Vegas: el simbolismo olvidado de la forma arquitectónica* (3a ed.). Gustavo Gili.
- Wittgenstein, L. (2009). *Tractatus lógico-philosophicus/ Sobre la certeza*. Gredos/ RBA Editores México.