

APORTACIONES SOCIOLÓGICAS DE ERVING GOFFMAN SOCIOLOGICAL CONTRIBUTIONS OF ERVING GOFFMAN

JUAN JESÚS RANGEL SOLANO¹ 

¹ Universidad La Salle Bajío, Facultad de Derecho, Criminología y Gobernanza. León, Guanajuato, México

✉ Autor de correspondencia: jesus.rangel.universidad@gmail.com

Fecha de recepción: 27 de marzo de 2023 / Fecha de aceptación: 11 de septiembre de 2023

SUMARIO

I. Introducción. II. La Escuela de Chicago como nuevo enfoque de la sociología. III. Los inicios de Goffman en la sociología. IV. Estigma. La identidad deteriorada. V. Interaccionismo simbólico. VI. Conceptos base de la Teoría de Goffman. VII. Conclusiones. VIII. Referencias

42

Resumen: El presente artículo busca dar a conocer los elementos principales de la obra del sociólogo canadiense Erving Goffman. El autor en cuestión es bastante leído entre sociólogos con especialidad en investigación cualitativa, antropólogos, criminólogos y trabajadores sociales. Por lo anterior, es de suma importante sentar las bases, postulados y características de su sociología, denominada “Sociología de la vida cotidiana”.

Palabras clave: sociología, vida cotidiana, teoría sociológica, hechos sociales

Abstract: This article seeks to present the main elements of the work of the Canadian sociologist Erving Goffman. The author in question is widely read among sociologists specializing in qualitative research, anthropologists, and recently by criminologists and social workers. Therefore, it is extremely important to establish the bases, postulates and characteristics of his sociology, called “Sociology of everyday life”.

Keywords: sociology, daily life, sociological theory, social facts

*

I. Introducción

Cuando hacemos referencia al estudio de las ciencias sociales y en particular a la Sociología, las referencias evidentes son aquellos autores clásicos que configuran la base del conocimiento sociológico, siendo estos Emile Durkheim, Max Weber y Carlos Marx; sin embargo, desde nuestra

perspectiva existen otros autores que podrían ser incluidos dentro del círculo de los llamados clásicos, algunos de ellos podrían ser George Simmel, Pierre Bourdieu, Robert Merton y Michel Foucault. Por otro lado, existen otros autores que han formulado un cambio de paradigma en el análisis sociológico de realidad, siendo los siguientes: Howard Becker, Edwin Sutherland, Robert Park y Manuel Castells.

Aunado a lo anterior, desde una perspectiva sociológica y criminológica retomamos los postulados y aportaciones del sociólogo Erving Goffman, quien desde nuestro enfoque busco comprender los hechos sociales desde un enfoque distinto. Los postulados de Goffman se acercan al interaccionismo simbólico y se distancia notablemente funcionalismo y estructural funcionalismo.

La obra de Goffman se convertiría con el paso del tiempo en uno de los documentos base de la investigación sociológica cualitativa; asimismo, el impacto de la teoría sociológica de Goffman ha impactado en los estudios criminológicos y en psicología social. La microsociología de nuestro autor buscaría comprender los procesos sociales a nivel cualitativo, bajo el análisis de la interacción del sujeto con su entorno social.

II. La Escuela de Chicago como nuevo enfoque de la sociología

Dentro del pensamiento sociológico, podemos identificar autores y corrientes de pensamiento caracterizados por el análisis de diversos hechos sociales, de todas ellas la “Escuela de Chicago” se destacó por el estudio de los fenómenos sociales presentes en dicha ciudad norteamericana. Aquellos nuevos sociólogos se preguntarían por el crimen, violencia, delitos, prostitución, baile, consumo de drogas; sin embargo, para ellos la ciudad era el laboratorio perfecto para el análisis de los hechos sociales, comprender su proceso de socialización y la manera en cómo los sujetos interactúan con su contexto social.

Los orígenes de la Escuela de Chicago se remontan a los primeros años del siglo, para la perspectiva de los nuevos sociólogos el enfoque de investigación se centrará es el análisis cualitativo de la realidad. “Entre los años veinte y cuarenta varios autores relacionados con la Universidad de Chicago, sobre todo Robert Park, Ernest Burgess y Louis Wirth, desarrollaron ideas que durante muchos años constituyeron la principal base teórica y de las investigaciones en sociología urbana”. Los autores mencionados, ven en la ciudad el espacio perfecto para la investigación sociológica, la forma de organización, convivencia e interacción son clave para comprender la evolución de la ciudad de la mano de los fenómenos sociales.

La Escuela de Chicago creía que la localización de las grandes poblaciones urbanas y la distribución de los diferentes tipos de barrio pueden entenderse a partir de principios similares. Las ciudades no crecen al azar, sino como respuesta a las ventajas que ofrece el entorno².

En la evolución, desarrollo y crecimiento de las ciudades, los fenómenos sociales se hacen presente y en algunos casos se incrementan, como lo es el crimen, violencia, hacinamiento, problemas de transporte y vialidades. La forma de investigación a partir de esta postura sociológica cambiaría radicalmente.

En 1892, Albion Small fundó el departamento de sociología de la Universidad de Chicago. La obra intelectual de Small tiene menos significado contemporáneo que el importante papel que jugó en la institucionalización de la sociología en Estados Unidos. En 1894 Small colaboró en el primer manual de sociología. En 1895 fundó la *American Journal of Sociology*, revista que hasta nuestros

¹ Giddens Anthony, *Sociología*, España, 2014, p.247

² Ídem, pp.247-248

días ha constituido una fuerza dominante de la disciplina. En 1905, Small fundó con otros la American Sociological Society, la asociación profesional por excelencia de los sociólogos estadounidenses hasta nuestros días³.

Desde los primeros momentos de la fundación del Departamento de Sociología, perteneciente a la Escuela de Chicago, se planteó conocer a profundidad los fenómenos sociales que se suscitaban en dicha ciudad. El crecimiento económico, aumento de incidencia delictiva y la forma en como los sujetos habitaban la ciudad, dio pie a conocer puntualmente las problemáticas y dinámicas sociales presentes en dicho contexto. Para los nuevos sociólogos educados bajo la perspectiva de Small, Robert Park y Ernest Burgess, el sujeto era la pieza clave del análisis sociológico y no tanto las instituciones o el Estado.

La investigación con enfoque cualitativo fue la metodología que caracterizaría a la nueva sociología norteamericana, alejada radicalmente a las posturas de Comte, Spencer, Durkheim, Weber o Marx. Desde esta perspectiva, el pensamiento de Durkheim sería pieza clave para cuestionarse sobre los hechos sociales, la obra “Las reglas del método sociológico” sería un documento que va a influenciar a esta nueva corriente de investigación.

Los multifacéticos autores de la Escuela de Chicago poseen el mérito indiscutible de haber inaugurado la Sociología urbana... Los sociólogos de Chicago no definieron los supuestos epistemológicos, pero sí sentaron las bases programáticas y metodológicas de buena parte de las temáticas de investigación sobre el asunto urbano: crimen organizado, minorías étnicas, cárceles, prostitución, bandas, vagabundos, moda, guetos, relaciones étnicas, salones de baile, distribución y consumo de drogas, sexualidad, etcétera.⁴

Con este nuevo enfoque sociológico, se vendrían una serie de documentos y postulados que animarían a estudiantes de sociología y otras disciplinas a la investigación en contexto urbano.

III. Los inicios de Goffman en la sociología

Erving Goffman nace en Canadá y desde la época del bachillerato se interesó sobre los fenómenos sociales que acontecían en su ciudad, “Goffman nace el 11 de junio de 1922 en un lugar de la provincia de Alberta llamado Manville, en Canadá. Hijo de judíos ucranianos emigrados, Goffman pasa su infancia y su primera adolescencia en Dauphine, al norte de Winnipeg, donde sus padres poseían un pequeño comercio”⁵.

Los gustos de Goffman se encontraban en la música, teatro y sociología, todo ello ayudaría a dar sentido a su postulado teórico; la mezcla de los diferentes gustos ayudaría a darle un enfoque nuevo y arriesgado en el proceso de investigación social.

Formado en la Escuela de Chicago con los interaccionistas simbólicos de la talla de Herbert Blumer y E. C. Huges, Goffman es el creador del modelo sociológico conocido como la “Dramaturgia social” que junto con la “Etnometodología” de Garfinkel y la teoría del “Intercambio social” de George Homans, surge como intento de salvar a la sociología de la crisis en la que se hallaba sumergida hacia años⁶.

³ Ritzer, George, *Teoría sociológica moderna*, España, Mc Graw Hill, 2002, p.64

⁴ ídem

⁵ Lozano Maneiro Blanca, “En el aniversario de Goffman”, *Revista española de investigaciones sociológicas*, 2003, No. 102, p. 48

⁶ ídem.

Los nuevos enfoques de investigación sociológica, daban un giro radical en la manera de conocer los hechos sociales, aquellos sociólogos se caracterizaron por desarrollar monografías y artículos que buscaban explicar la realidad social desde la visión de los actores. Por tal razón, el componente etnográfico fue pieza clave para conocer la ciudad y los lugares donde se presentaban dichas dinámicas.

A finales de 1949, Goffman termina su tesina de licenciatura (Master of Arts), titulada Características de la Reacción a la Experiencia Figurada. Ese es el primer escrito que conocemos de Goffman y en un principio se trataba, simplemente, de ampliar una investigación sobre las relaciones de los oyentes a un serial radiofónico que la BBC (Columbia Broadcasting System) había encargado a Lloyd Warner y a Henry.

Nuestro autor en cuestión desde sus primeros escritos, busco mezclar nuevas perspectivas para el estudio de la realidad, el teatro y la sociología serían su elementos distintivo e innovador hasta nuestros días. Por otro lado, el interés de Goffman por ciertas instituciones se despertaría con sus primeros escritos, sobre todo en los hospitales psiquiátricos y en general el análisis sociológico de las enfermedades mentales de aquella época.

El siguiente paso de Goffman es irse al Hospital Saint-Elizabeth, de Washington, a vivir entre los orates. En ese momento, Estados Unidos tiene hospitalizados más de medio millón de enfermos mentales y esa cifra aumenta constantemente. El instituto Nacional de Salud Mental había pedido al sociólogo John Clausen que organizara un “laboratorio de estudios socioambientales” y Goffman es contratado sobre la base del enfoque que él propone⁷.

El socioanálisis de aquellos sujetos que viven un encierro es aplicable en lugares como prisiones, psiquiátricos y en general lugares donde la comunicación con el exterior sea mínima o controlada, el enfoque de Goffman en estos trabajos es bajo la mirada de la microsociología, buscando comprender elementos simbólicos de interacción social entre sus internos. Por tales razones nuestro autor se interna por cuenta propia durante un año para estudiar los procesos de socialización, la institución, hábitos y rituales presentes en aquel contexto. Goffman propone un enfoque cualitativo de investigación, bajo la perspectiva de la microsociología; es por ello que su legado al mundo de la sociología es innovador y atractivo para su aplicación en nuestra actual realidad social.

Los retos que implicó estar más de un año en el psiquiátrico, viviendo, comiendo y durmiendo entre aquellos enfermos mentales, debió ser un reto enorme en el proceso creativo de análisis sociológico, para esos momentos su mejor herramienta de trabajo fue el diario de campo, ya que Goffman no contaba con los recursos tecnológicos que hoy tenemos.

En 1957, ingresa en calidad de profesor-ayudante visitante a la Universidad de California en Berkeley a petición de Herbert Blumer. Dos años más tarde aparece su primer libro, el cual se convertirá a la postre en un clásico indiscutido de la lectura sociológica: La representación de la persona en la vida cotidiana⁸.

Derivado de dichas investigaciones cualitativas, basadas en entrevistas semiestructuradas y el análisis etnográfico de dicho lugar, Goffman establece el concepto de “Institución total”, refiriéndose a aquellas organizaciones que concentran en su interior (encierro) a sujetos que con

⁷ Ídem, p.49

⁸ Galindo, Jorge, *Erving Goffman y el orden de la interacción*, México, Acta Sociológica, No.66 enero-abril, 2015, p.14

el paso del tiempo, van modificando su percepción de la realidad, su forma de pensar actuar, incluyendo cambio de personalidad; tales instituciones pueden ser psiquiátricos, hospitales, monasterios, cárceles, internados, etc.

Concepto elaborado por E. Goffman para cuenta de las instituciones que particularmente procuran reajustar radicalmente los mecanismos de autorregulación del individuo. Es decir, su objetivo es lograr que, una vez que los individuos que se encuentran en estas instituciones han recibido cierta información se comporten voluntariamente, de manera indistinta. La dinámica de estas instituciones consiste en reclutar, almacenar y devolver individuos en la sociedad. En otras palabras, una institución total “se define como un lugar de residencia y trabajo, donde un gran número de individuos en igual situación, aislados de la sociedad por un periodo apreciable de tiempo, comparten en su encierro una rutina diaria, administrada formalmente⁹.

Finalmente, Goffman muere el 19 de noviembre de 1982 en Filadelfia, Estados Unidos, dejando un vasto legado para la sociología y la aplicación de una microsociología en la vida cotidiana de sujetos viables de investigación. Lamentablemente aún con el pasar de los años y la fuerte presencia de investigaciones cualitativas en ciencias como la sociología, criminología y psicología social, no es tan difundido su postulado, obras y ensayos.

IV. Estigma. La identidad deteriorada

Gran parte de la influencia teórica de Goffman proviene de la obra de Emile Durkheim, sobre todo de sus obras “el suicidio, las formas elementales de la vida religiosa y las reglas del método sociológico”. Por otro lado, la influencia del sociólogo George Simmel también fue fundamental con el concepto de socialización y su implicación con el sujeto en contextos urbanos.

La primera parte de la obra de Goffman está relacionada al estudio de los rituales de la vida cotidiana, con una fuerte influencia de la obra de Emile Durkheim, buscando identificar hechos sociales observables en la microsociología.

La representación de la persona en la vida cotidiana (1959), Internados. Ensayo sobre la situación social de los enfermos mentales (1961), Estigma. La identidad deteriorada (1961), Ritual de interacción. Ensayos sobre conducta cara a cara (1967), Encuentros: dos estudios de sociología de la interacción (1961)¹⁰.

Desde este apartado, nos concentraremos en recopilar y rescatar algunos conceptos trascendentales para el mundo de la sociología y su aplicabilidad al estudio de los fenómenos sociales, bajo el enfoque que Goffman proponía “microsociología” o “sociología de la vida cotidiana”; sin embargo, dichos postulados no sólo se quedan desde dicho enfoque, en la visión de la criminología, también podemos aproximarnos a comprender fenómenos similares aplicables en instituciones totales o bajo estudios cualitativos de la vida cotidiana de sujetos criminales.

En la obra “Estigma. La identidad deteriorada” Erving Goffman busca comprender los procesos y cambios en la vida cotidiana que viven aquellos sujetos que se encuentran aislados en una institución mental. Para los fines de su investigación Goffman se internó por propia voluntad en el “Centro Clínico de Salud Mental de Maryland”. Logró estar casi un con la población de aquel lugar, siguiendo sus reglas, conociendo sus espacios, realizando convivencias, charlas, rutinas y siguiendo horarios establecidos.

⁹ Páez Díaz de León, Laura, *La sociología estadounidense*, México, UNAM, 2003, p. 479

¹⁰ González de la Fé, Teresa, *El interaccionismo simbólico*, en: Giner Salvador, *Teoría Sociológica moderna*, España, Ariel, 2011, p. 211.

En el primer apartado de la obra en cuestión del autor, hace una precisión social, física e incluso histórica del concepto de estigma. Con el paso del tiempo la palabra se ha asociado a marcar aquello que daña a la sociedad o resulta peligrosa para el resto, en general hablamos de marcas e insignias para identificar al otro.

Durante el cristianismo, se agregaron al término dos significados metafóricos: el primero hacía alusión a signos corporales de la gracia divina, que tomaban la forma de brotes eruptivos en la piel; el segundo, referencia médica indirecta de esta alusión religiosa, a los signos corporales de perturbación física. En la actualidad, la palabra es ampliamente utilizada con un sentido bastante parecido al original, pero con ella se designan perfectamente al mal en sí mismo y no a sus manifestaciones¹¹.

Cuando hacemos referencia al concepto de estigma, inconscientemente hablamos de marcas que portan aquellos sujetos internados en instituciones mentales o cárceles; sin embargo, dicho concepto va más allá de tales preceptos, ya que se configura una adaptación de los internos a esos lugares y su posterior segregación social.

El término estigma será utilizado, pues para, hacer referencia al atributo profundamente desacreditador; pero lo que en realidad se necesita es un lenguaje de relaciones, no de atributos. Un atributo que estigmatiza a un tipo de poseedor puede confirmar la normalidad de otro y, por consiguiente, no es ni honroso ni ignomioso en sí mismo.¹²

Para Goffman, la clave en el concepto de estigma son los atributos que son aplicables a este, es decir, de manera directa se le asocia a una cualidad o una característica global. Desde este punto podríamos pensar en los retos a los que se enfrenta una persona al momento de salir de un hospital psiquiátrico, ¿a qué estigma se enfrenta esa persona al momento de cursar una licenciatura o buscar un empleo, ya que tiene dicho antecedente de internamiento? Derivado de nuestro postulado, podemos decir que existe hasta cierto modo un estereotipo y atributo por cada estigma, misma que es asociada a cada sujeto.

Goffman destacaba tres grandes tipos de estigmas que existían en su momento, el primero se encontraba asociado a condiciones físicas y estéticas del cuerpo; las segundas relacionadas a las creencias, también se incluyen alcoholismo, adicciones y problemas mentales; por último existen de raza, nacionalidad y religión.

Cuando normales y estigmatizados se encuentran frente a frente, especialmente cuando tratan de mantener un encuentro para dialogar juntos, tiene lugar una de las escenas primordiales de la sociología, pues en muchos casos, son estos los momentos en que ambas partes deberán enfrentar directamente las causas y los efectos del sistema¹³.

Las ideas ya mostradas, fueron retomadas de la obra directa de Goffman, el concepto base en internados es “Estigma” asociado a un sujeto internado en una institución total de tipo Psiquiátrica.

V. Interaccionismo simbólico

Par comprender claramente la postura teórico metodológicas de nuestro autor en cuestión, es necesario comprender brevemente a que se refieren los postulados del “Interaccionismo

¹¹ Goffman, Erving, Estigma. La identidad deteriorada, Buenos Aires, Amorrortu, 2015, p.13

¹² Ídem, p. 15

¹³ Ídem, p.26

simbólico”. “Las personas están dotadas de una capacidad general de pensamiento. Esta capacidad se configura y refina mediante el proceso de la interacción social. Esta idea lleva al interaccionista simbólico a centrarse en una forma específica de interacción social: la socialización”¹⁴. La interacción del sujeto ante el contexto social, será uno de los objetivos presentes en este tipo de investigaciones; asimismo, es relevante destacar que la socialización es un concepto rescatado del pensamiento de George Simmel.

Erving Goffman, suele ser clasificado dentro de aquellos sociólogos especializados en la corriente del interaccionismo simbólico. Para el nuevo paradigma, el análisis de los aspectos cualitativos de la vida cotidiana, son clave para comprender aquellos fenómenos de la microsociología. Por lo anterior y a manera de precisar las características del interaccionismo simbólico, podemos resumirlo bajos los siguientes parámetros:

El primero refiere al valor dado a la alienación del sentido de la comunicación cotidiana; el segundo principio hace hincapié en que la realidad social se explica -y se constituye- a través de las interacciones de los individuos y los grupos sociales; y el tercero tiene que ver con la estrategia metodológica, basada en el uso extendido de estudios de caso, el predominio absoluto de procedimientos inductivos y el término¹⁵.

Para el interaccionismo simbólico, la clave del análisis de los hechos sociales se encuentra en el uso de la investigación cualitativa y las herramientas que de ella surgen. Por otro lado, Goffman tomaría justo este punto de partida para comprender los procesos de interacción social presentes en el hospital psiquiátrico y algunas instituciones totales.

El interaccionismo simbólico, se preocupará por comprender sucesos que se dan cara a cara, o aquellos que se encuentran inmersos en los procesos de socialización, también se centra en comprender la comunicación que se da entre sujetos y grupos, dicha actividad puede estar más próximas a los objetivos de la psicología social que de la sociología.

Además de Herbert Blumer, los principales autores del interaccionismo simbólico fueron Charles H. Cooley, a quien se atribuye la teoría del “yo espejo” y del “otro generalizado”, George H. Mead, reconocido, sobre todo por su conceptualización del self o “si mismo” y Erving Goffman¹⁶.

Goffman nunca se vio enmarcado en una corriente de pensamiento en especial, los conceptos y la manera de observar los hechos sociales no dependían de una estructura rígida de pensamiento, dependía de la habilidades de investigación de los científicos sociales; sin embargo, a lo largo de sus textos, podemos observar la influencia de Durkheim y George Simmel, en ambos casos son dos grande sociólogos que han aportado las bases del pensamiento moderno.

VI. Conceptos base de la Teoría de Goffman

Existen diversas formas de llamar a los postulados de nuestro autor en cuestión, algunos la llaman microsociología, teoría de la teatralidad y dramaturgia social, los términos mencionados son correctos, todos ellos hacen referencia de manera general a las ideas de investigación para Goffman. “El enfoque dramático constituye una forma de análisis que parte de la idea, propia

¹⁴ Ritzer, George, *Teoría sociológica moderna*, Mc Graw Hill, España, 2001, p. 272

¹⁵ García Rizo, Marta, *De personas, rituales y mascarar. Erving Goffman y sus aportes a la comunicación interpersonal*, Venezuela, Universidad del Zulia, Revista Quorum Académico, enero-junio 2011, ISSN 1690-7582, p.79

¹⁶ Ídem, p. 80

del interaccionismo simbólico, de que toda interacción social es una actuación (performance), es decir un papel representado frente a una audiencia”¹⁷.

Para la visión de Goffman, toda interacción social representa una oportunidad para conocer desde un enfoque nuevo de la sociología, los procesos microsociales de interacción, mismos que tienen que ser descritos, analizados y estudiados con claridad.

Todos nosotros nos encontramos en distintos escenarios, los cuales van cambiando según el papel o rol que nos toque desempeñar. Cada escenario nos permite mostrar una cara y una serie de elementos simbólicos que han de generar en el espectador una empatía o afinidad respecto de lo que queramos comunicar.

El escenario de acción puede ser dividido en dos grandes secciones: los bastidores (backstage) y el escenario (stage) propiamente dicho. En los primeros, los actores se preparan para representar sus papeles y es ahí donde también se producen los efectos especiales para impresionar al público. En los bastidores existe una categoría de personajes cuya función es arreglar el escenario, proporcionar aditamentos para que los actores desempeñen su papel. El escenario es el lugar donde la acción tiene lugar ante la vista de los espectadores¹⁸.

Desde un punto de vista criminológico, podríamos analizar el escenario en el cual un sujeto se encuentra dispuesto a robar las pertenencias de los usuarios del transporte público, ya sea un autobús u otra unidad de transporte. El delincuente en cuestión, es dueño del escenario y tendrá que generar miedo y angustia; asimismo los vocablos empleados tendrán que intimidar al público, además de contar con toda una serie de instrumento que ayuden a la actuación, los cuales pueden ser armas de fuego, cuchillos, tijeras, y objetos punzo cortantes; por otro lado, en este escenario siempre existirán elementos simbólicos que de igual manera pueden generar miedo en las personas, para ello puede bastar la mirada.

Por otro lado desde el enfoque de Goffman, todos somos actores en un momento determinado de nuestra vida cotidiana, al momento de dar clase en un salón de la universidad, el abogado que se encuentra en la sala de juicios orales, aquel investigador que imparte una conferencia en un congreso, etc.

Los actores que participan en el escenario son dos: Por un lado, el que desempeña el papel principal y que desarrolla el tema central de la acción: el protagonista. Por otro lado, tenemos a un coactor, quien normalmente es el protagonista de otra idea, lo que nos permite denominarlo antagonista. Además, puede haber coactores, pero no en calidad de antagonistas sino de actores auxiliares que apoyan al protagonista¹⁹.

El actor y su acto es trascendental en la obra de Goffman, ya que su estudio dependerá en gran medida el lugar o institución total en la que se encuentre. Desde una visión criminológica y sociológica, estudiar el acto de un sujeto criminal en el escenario del delito, llamara fuertemente nuestra atención y sobre todo la mecánica como lleva a cabo él hecho, las circunstancias y las motivaciones. “El actor presenta, bajo la máscara de un personaje, ante los personajes proyectados por otros actores; el público constituye el tercer participante de la interacción”²⁰.

El actor debe tomar en serio su papel en la representación en la obra; por lo tanto desempeñar su papel de manera extraordinaria, garantizará que la audiencia pueda creer en sus

¹⁷ Chihu Amparán Aquiles y López Gallegos, Alejandro, *El enfoque dramático de Erving Goffman*, Universidad Autónoma Metropolitana, Revista Polis, año dos, ISBN 2594-0686, p. 239

¹⁸ Ídem, p.240

¹⁹ Ídem.

²⁰ Goffman Erving, *La representación de la persona en la vida cotidiana*, Argentina, Amorrortu, 2019, p. 16

actos y sus palabras. Cada actor tendrá una mejor actuación en función de la experiencia y los recursos simbólicos con los que cuente. “Cuando el individuo no deposita confianza en sus propios actos ni le interesan mayormente las creencias de su público, podemos llamarlo “cínico”, reservando el término “sincero” para individuos que creen en la impresión que fomenta su actuación”²¹.

Fachada es otro concepto clave dentro de los postulados de Goffman, ya que este precepto nos indica de manera general la actuación de un sujeto en un momento determinado, puede ser el espacio en el cual de manera consciente o inconsciente el actor entra en escena. Un sujeto durante el transcurso de la vida cotidiana, puede ser actor en diversas fachadas; lo cual dependerá del contexto social en el que se desenvuelva. La fachada sería el medio o espacio que permite la actuación, para dicho acto se requieren algunos componentes en especial “En primer lugar se encuentra el medio o *setting* que incluye el mobiliario, el decorado, los equipos y otros elementos del trasfondo escénico, que proporcionan el escenario y utilería para el flujo de la acción humana que se desarrollara ante, dentro o sobre él”²².

Además de aquellos elementos físicos a los que se hacen referencia existen otros componentes de orden simbólico, los cuales son propios de cada actor, los cuales podrán variar según su género, experiencia e incluso elementos culturales en los cuales fue criado. Cada actor posee sus propios recursos que le permitirán marcar diferencia entre el resto.

Como parte de la fachada personal podemos incluir: las insignias del cargo o del rango, el vestido, el sexo, la edad, las características raciales, el aspecto, el porte, las pautas del lenguaje, las expresiones faciales, los gestos corporales y otras características semejantes. Además, alguno de estos vehículos de signos, como la expresión facial, son relativamente móviles o transitorios y pueden variar durante una actuación de un momento a otro²³.

Cada uno de estos componentes descritos, puede ayudarnos a comprender el performance de la realidad social, sobre todo de aquellos escenarios relacionados a la sociología y criminología. Podríamos analizar detalladamente el rol, performance y fachada de prácticamente cualquier acto o conducta delictivos.

VII. Conclusiones

La sociología de Goffman es distinta a los postulados de los clásicos, nuestro autor se interesó por comprender detalladamente la realidad de los actores, comprender la vida cotidiana de aquellos personajes que pueden ser parte de un objeto de estudio.

Por otro lado, el documento que nos ayuda puntualmente a comprender los distintos escenarios de la realidad es “La representación de la vida cotidiana”, en dicho texto Goffman se propone establecer un manual de investigación de la vida cotidiana, su redacción y recomendación es original. Por otro lado, en dichas líneas de redacción es posible ver la influencia de teóricos de la talla de Emile Durkheim, sobre todo al referenciar el texto “Las formas elementales de vida religiosa”. El sociólogo francés, busca comprender los componentes básicos del estudio de la religión, estudiando detalladamente los rituales y costumbres, incluyendo aquellos elementos culturales que lo rodean.

Una noción que generalmente se cree característica de todo lo religioso es la de sobrenatural. Por ella se entiende todo orden de cosas que supera el alcance de nuestro entendimiento; lo sobre

²¹ Ídem, p.32

²² Ídem, p.36

²³ Ídem, p.38

natural es el mundo del misterio, de lo incognoscible, de lo incomprensible. La religión sería, pues, una especie de especulación sobre todo lo que escapa de la ciencia y, más generalmente, al pensamiento distinto²⁴.

Desde este nuevo enfoque, podríamos comprender los rituales presentes en una religión, comprendiendo la vida cotidiana de sus adeptos, conociendo e identificando cada una de las variables de su fachada y el rol que desempeñan en dicho culto.

Por otro lado, George Simmel no sólo influenció el pensamiento de Goffman, sino del resto de los sociólogos de la Escuela de Chicago, el sociólogo alemán se preocupó por comprender los procesos de socialización inmersos en contexto urbano y los conflictos que de ellos emanan.

La socialización sólo se presenta cuando la coexistencia aislada de los individuos adopta formas determinadas de cooperación y colaboración que caen en el concepto general de la acción recíproca. Por consiguiente, la socialización es la forma, de diversas maneras realizada, en la que los individuos, sobre la base de los intereses sensuales o ideales, momentáneos o duraderos, conscientes o inconscientes, que impulsan causalmente o inducen teleológicamente, constituyen una unidad dentro de la cual se realizan²⁵.

La socialización será entonces, uno de los componentes principales del estudio de la sociología, y desde la perspectiva de Goffman un elemento trascendental en el análisis de la vida cotidiana de los sujetos. La socialización cambiará sustancialmente según el performance y la fachada del sujeto.

Finalmente, podemos decir que la aplicación sociológica de los postulados de Erving Goffman se puede observar en estudios de prisión, psiquiátricos, hospitales y cultos religiosos emergentes; sin embargo, existen pocos estudios realizados por criminólogos usando los conceptos de Goffman. La realidad social que nos ha tocado vivir, da pie para comprender la vida cotidiana de los distintos actores relacionados a la criminalidad y la violencia.

VIII. Referencias

- DURKHEIM, EMILE, *Las formas elementales de la vida religiosa*, México, Colofón, 2016
- GARCÍA RIZO, MARTA, *De personas, rituales y mascarar. Erving Goffman y sus aportes a la comunicación interpersonal*, Venezuela, Universidad del Zulia, Revista Quorum Académico, enero-junio 2011, ISSN 1690-7582
- GALINDO, JORGE, *Erving Goffman y el orden de la interacción*, México, Acta Sociológica, No.66 enero-abril, 2015
- GONZÁLEZ DE LA FÉ, TERESA, *El interaccionismo simbólico*, en: Giner Salvador, Teoría Sociológica moderna, España, Ariel, 2011
- GOFFMAN, ERVING, *Estigma. La identidad deteriorada*, Buenos Aires, Amorrortu, 2015
- GOFFMAN, ERVING, *La representación de la persona en la vida cotidiana*, Argentina, Amorrortu, 2019
- GIDDENS, ANTHONY, *Sociología*, España, 2014
- LOZANO MANEIRO, BLANCA, "En el aniversario de Goffman", *Revista española de investigaciones sociológicas*, 2003, No. 102,
- PÁEZ DÍAZ DE LEÓN, LAURA, *La sociología estadounidense*, México, UNAM, 2003
- RITZER, GEORGE, *Teoría sociológica moderna*, España, Mc Graw Hill, 2002
- SIMMEL, GEORGE, *Sociología: estudios sobre las formas de socialización*, México, FCE, 2014

²⁴ Durkheim, Emile, *Las formas elementales de la vida religiosa*, México, Colofón, 2016, p. 30

²⁵ Simmel, George, *Sociología: estudios sobre las formas de socialización*, México, FCE, 2014, p. 103